

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ณ ลานพุทธรักษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๕๑๒ คน สรุปข้อมูลได้ดังนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลมีระดับคะแนน ดังนี้

มีความพึงพอใจมากที่สุด	ระดับคะแนน	เท่ากับ ๕
มีความพึงพอใจมาก	ระดับคะแนน	เท่ากับ ๔
มีความพึงพอใจปานกลาง	ระดับคะแนน	เท่ากับ ๓
มีความพึงพอใจน้อย	ระดับคะแนน	เท่ากับ ๒
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับคะแนน	เท่ากับ ๑

การหาค่าเฉลี่ยใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่ม (ของบุญชม ศรีสะอาด ๒๕๕๓ : ๑๐๓)

ค่าเฉลี่ยระดับ ๔.๕๑ – ๕.๐๐	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระดับ ๓.๕๑ – ๔.๕๐	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยระดับ ๒.๕๑ – ๓.๕๐	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระดับ ๑.๕๑ – ๒.๕๐	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยระดับ ๑.๐๐ – ๑.๕๐	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

แบบประเมินชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สรุปรายงานผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แบบประเมินแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นสาขาวิชา และรูปแบบการเข้าร่วมประชุม การดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ใช้การวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตารางที่ ๑ แสดงค่าจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามเพศ ผู้ปกครองของนักเรียน ระดับชั้น สาขาวิชา และรูปแบบการเข้าร่วมประชุม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน n = ๕๑๒	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๑๒๕	๒๔.๔๑
หญิง	๓๘๗	๗๕.๕๙
รวม	๕๑๒	๑๐๐.๐๐
ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้น		
ปวช. ๑	๑๕๘	๓๐.๘๖
ปวช. ๒	๘๗	๑๖.๘๐
ปวช. ๓	๖๓	๑๕.๓๖
ปวส. ๑	๙๔	๑๘.๕๔
ปวส. ๒	๙๐	๑๗.๕๘
รวม	๕๑๒	๑๐๐.๐๐
สาขาวิชา		
การบัญชี (บช./สบช.)	๑๑๒	๒๑.๘๘
การตลาด (กต./สกต.)	๔๒	๘.๒๐
ธุรกิจค้าปลีก (คป./สคป.)	๑๐	๑.๙๕
โลจิสติกส์ (ลจ./สลจ.)	๔๓	๘.๔๐
การจัดการสำนักงาน (กจ./สกจ.)	๓๗	๗.๒๓
เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทส.)	๑๘	๓.๕๒
เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ทร./สทร.)	๖๑	๑๑.๙๑
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (คร.)	๒๔	๔.๖๙
อาหารและโภชนาการ (คอ./สกอ.)	๑๙	๓.๗๑
แฟชั่นและสิ่งทอ (ฟช./สฟช.)	๕	๐.๙๘
คหกรรม (คท./คท.รร./สคท)	๘	๑.๕๖
วิจิตรศิลป์ (วศ.)	๒๐	๓.๙๑
ออกแบบ (อบ.)	๙	๑.๗๖
ดิจิทัลกราฟิก (ดฟ./สดฟ.)	๕๙	๑๑.๕๒
คอมพิวเตอร์กราฟิก (คฟ.)	๑๓	๒.๕๔
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว (โรงแรม) (รร./สรว.)	๓๒	๖.๒๕
รวม	๕๑๒	๑๐๐.๐๐
รูปแบบการเข้าร่วมประชุม		
รูปแบบ Onsite ที่วิทยาลัย	๒๒๔	๔๖.๙๔
รูปแบบ Online	๑๘๘	๕๓.๐๖
รวม	๕๑๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๓๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕๙ เพศชาย จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๑ ระดับชั้น ปวช.๑ จำนวน ๑๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๖ ปวส. ๑ จำนวน ๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๘ ปวส. ๒ จำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑๔ ปวช.๒ จำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๐ และ ปวช.๓ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๖ สาขาวิชา การบัญชี (บช./สบช.) จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๘ เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ทธ./สทธ.) จำนวน ๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๑ ดิจิทัลกราฟิก (ดพ./สดพ.) จำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๒ โลจิสติกส์ (ลจ./สลจ.) จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๔๐ การตลาด (กต./สกต.) จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๐ การจัดการสำนักงาน (กจ./สกจ.) จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๓ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว (โรงแรม) (รร./สรร.) จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (คร.) จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๙ วิศวกรรมศิลป์ (วศ.) จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๑ อาหารและโภชนาการ (คอ./สกอ.) จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๑ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทส.) จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๒ คอมพิวเตอร์กราฟิก (คพ.) จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕ ธุรกิจค้าปลีก (คป./สกป.) จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๕ ออกแบบ (อบ.) จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๖ คหกรรม (คท./คท.ร./สกท) จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๖ และแฟชั่นและสิ่งทอ (ฟช./สฟช.) จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๘ และรูปแบบการเข้าร่วมประชุม รูปแบบ Online จำนวน ๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๙๔ และรูปแบบ Onsite ที่วิทยาลัย จำนวน ๑๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๖

ตอนที่ ๒ การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตารางที่ ๒ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมาย และลำดับความพึงพอใจการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลค่า	ลำดับที่
๑. การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานประชุมผู้ปกครอง	๔.๕๖	๐.๖๖	มากที่สุด	๕
๒. ความเหมาะสมของ วัน เวลา สถานที่ ในการจัดการประชุมผู้ปกครอง	๔.๕๒	๐.๖๖	มากที่สุด	๙
๓. ความสะดวก รวดเร็วในการรับลงทะเบียนของครูที่ปรึกษา	๔.๕๖	๐.๖๕	มากที่สุด	๕
๔. ลำดับขั้นตอนในการจัดการประชุมผู้ปกครอง	๔.๕๓	๐.๖๗	มากที่สุด	๘
๕. ความพร้อมของสื่อที่สนับสนุนการมีความคมชัดและชัดเจน	๔.๔๘	๐.๗๓	มาก	๑๐
๖. การชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ	๔.๕๕	๐.๖๗	มากที่สุด	๗
๗. โครงการนี้สร้างความร่วมมือระหว่างครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองในการติดต่อประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูลของนักเรียน นักศึกษา ได้อย่างดี	๔.๕๘	๐.๖๖	มากที่สุด	๒
๘. โครงการนี้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และครู ในการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาได้	๔.๕๗	๐.๖๕	มากที่สุด	๓
๙. โครงการนี้เป็นการให้สร้างความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อบุตรธิดา ในการทำความรู้จักกัน ช่วยกันดูแล นักเรียน นักศึกษาในระดับชั้นเดียวกัน	๔.๕๙	๐.๖๔	มากที่สุด	๑
๑๐. ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมผู้ปกครองในครั้งนี้	๔.๕๗	๐.๖๖	มากที่สุด	๓
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๕๕	๐.๖๗	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจําภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๕)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๙ ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน ๑ ข้อ ดังนี้ โครงการนี้เป็นการให้สร้างความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อบุตร จิตา ในการทำความรู้จักกัน ช่วยกันดูแล นักเรียน นักศึกษาในระดับชั้นเดียวกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๙) โครงการนี้สร้างความร่วมมือระหว่างครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองในการติดต่อประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูลของนักเรียน นักศึกษา ได้อย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๘) โครงการนี้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และครู ในการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาได้ และความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดประชุมผู้ปกครองในครั้งนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๗) การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานประชุมผู้ปกครอง และความสะดวก รวดเร็วในการรับลงทะเบียนของครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๖) การชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๕) ลำดับขั้นตอนในการจัดการประชุมผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๓) ความเหมาะสมของวัน เวลา สถานที่ ในการจัดการประชุมผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๒) และความพร้อมของสื่อทัศนูปกรณ์มีความคมชัดและชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๔.๔๘)

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

จากตอนที่ ๓ พบว่ามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการประชุมผู้ปกครอง ประจําภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้านสถานที่และสถานที่จัดประชุม

- สถานที่จอดรถในการเข้าร่วมกิจกรรมวิไลไมทนาลัยฯ ไม่ค่อยสะดวก
- สถานที่น่าจะเป็นห้องประชุม เพราะอยู่ด้านนอกจะมีเสียงรบกวน
- เก้าอี้จัดเบียดกันเกินไปจนแออัด
- อยากให้เพิ่มพัดลมในการระบายอากาศเนื่องจากอากาศค่อนข้างร้อนมาก
- การประชุมผู้ปกครองน่าจะจัดให้ผู้ปกครองประชุมในห้องแอร์ เนื่องจากอากาศร้อน

ด้านสื่อและการออนไลน์

- อยากให้ประชุมออนไลน์
- การจัดงานการจัดการประชุมแบบออนไลน์ สะดวกและลดการแออัดเวลาเดินทาง
- เสียงในออนไลน์เบาไปหน่อย
- ควรปรับปรุงระบบเครื่องเสียง และไมโครโฟนเนื่องจากมีปัญหาบ่อย
- ภาพที่ขึ้นจอ projector delay ไปนิด ปรับให้ delay ลดลงจะดีเยี่ยม

ด้านอื่น ๆ

- การจัดประชุมกระชับ เข้าใจดีและการสื่อสารและเตรียมพร้อมทุกอย่าง
- อยากให้มีเบรคให้นักเรียนบ้าง
- อยากให้นำเสนอผลงานของนักเรียน
- อยากให้มีการปรับเปลี่ยนชุดวันรับวุฒินักเรียนปวส. เป็นชุดครุย เพื่อนักศึกษาบางคนที่ไม่ได้ศึกษาต่อจะได้มีรูปชุดครุย
- อยากปรับเวลาเลิกเรียนให้นักเรียนเลิกเรียนไม่เกินห้าโมงครึ่ง เนื่องจากนักเรียนเลิกเรียนช้าทำให้มาไม่ทันรถสองแถวตอนกลับบ้าน
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษา และรบกวนแจ้งเรื่องวันที่กู้เงินกยศ. ในกลุ่มไลน์ผู้ปกครอง

- อยากให้ครูที่ปรึกษาส่งภาพกิจกรรมต่างๆ ให้ผู้ปกครองได้รับรู้
- การจัดประชุมครั้งนี้ตรงกับโรงเรียนทำให้ผู้ปกครองจำเป็นต้องเลือกเข้าประชุม
- วิทยาลัยนี้มีครูที่ดี มีครูที่เก่ง กิจกรรมดีสร้างสรรค์ สอนนักเรียนให้ดีให้เก่ง
- ขอบคุณทางวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญและให้โอกาสนักเรียน
- ขอบพระคุณคุณอาจารย์ที่ปรึกษาที่อบรมสั่งสอนลูกศิษย์เป็นอย่างดี และให้คำปรึกษาดี ใส่ใจนักเรียน
- ควรจะต้องมีการแนะแนวทางการศึกษาต่อของนักศึกษาปวส.ที่จะจบให้มากกว่านี้
- อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ปวส.ให้ข้อมูลในกลุ่มไลน์น้อยมากๆ การแจ้งข่าวสารไม่มีเลย ซึ่งทำให้ไม่ค่อยได้รับรู้สื่อสารของทางวิทยาลัยฯ
- อยากให้จัดรูปแบบออนไลน์จะสะดวกมากกว่า